дело № 5-612-0602/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

26 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т., и.о. мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района (ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Сургутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – \* Авершиной Анны Сергеевны, \* года рождения, уроженки \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, паспорт \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Авершина А.С., являясь должностным лицом \*, находящегося по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район пгт. Пойковский, 3 мкр-н, дом 21, на основании приказа № 02-лс от 10.01.2022 приняла на работу М. на должность подсобного рабочего, с которой в тот же день был заключен трудовой договор. При трудоустройстве в \* М. предоставлена трудовая книжка, в которой имеется запись о замещении ранее должности федеральной государственной гражданской службы - специалиста 1 разряда \*. В связи с чем, Авершина А.С. в срок не позднее 20.01.2022 обязана была сообщить представителю нанимателя (Управление Росреестра по ХМАО-Югре) по прежнему месту работы о приеме на работу вышеуказанного сотрудника. Фактически уведомление о заключении трудового договора с М. не направлялось, в нарушение требований ч.4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Авершина А.С. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, с правонарушением согласна. Суд, с учетом мнения помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора К., не возражавшего против рассмотрения дела в отсутствие Авершиной А.С., полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора К. постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении Авершиной А.С. поддержал в полном объеме, просил привлечь ее к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ. Также просил приобщить к материалам дела представление об устранении нарушений закона от 20.06.2024, направленное в адрес Авершиной А.С., предоставлении информации Авершиной от 24.06.2024, копию приказа, копию квитанции, указывая, что в настоящее время нарушение устранено, уведомление направлено.

Мировой судья исследовал материалы дела:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 13.06.2024;

- почтовой квитанцией;

- копию информации Управления Росреестра по ХМАО-Югре от 08.04.2024, адресованной в адрес Управления Генеральной прокуратуры РФ по УрФО, согласно которой сведения о трудоустройстве уволенного государственного гражданского служащего М. направлено с нарушением срока;

- копию приказа № 492-к от 09.08.2013 о назначении на федеральную государственную гражданскую службу Г;

- копию служебного контракта № 68 от 09.08.2013;

- копию должностного регламента специалиста 1 разряда;

- копию приказа от 08.10.2014 о смене фамилии А на фамилию М;

- копию приказа от 30.06.2017 о назначении М;

- копию служебного контракта № 93 от 30.06.2017;

- копию приказа № 477-к от 17.12.2021 об увольнении М.;

- решение о проведении проверки от 28.05.2024 № 328;

- копию устава \*;

- справкой от 30.12.2021 № 01-04/82768;

- приказ о приеме работника на работу 02-лс от 10.01.2022;

- копию трудового договора № 01 от 10.01.2022;

- копию должностной инструкцией подсобного рабочего, М. ознакомлена 10.01.2022;

- копию уведомления от 10.01.2022;

- копию приказа о назначении Авершиной А.С. должностным лицом \*;

- копию должностной инструкции заведующего;

- копию паспорта Авершиной А.С.,

а также приобщенные в ходе судебного заседания документы:

- представление об устранении нарушений от 20.06.2024, адресованное Авершиной А.С.,

- информацию Авершиной А.С. от 24.06.2024 об устранении нарушений;

- копию приказа №275-о от 13.12.2022;

- копию квитанции от 24.06.2024.

Согласно ст.3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-Ф3 «О противодействии коррупции» противодействие коррупции в Российской Федерации основываемся на принципах соблюдения законности, приоритетного применения мер по предупреждению коррупции, неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

В соответствии с ч.4 ст.12 Федерального закона №273-Ф3, ст.64.1 Трудового кодекса РФ работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение 2 лет после его увольнения с государственной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного служащего по последнем) месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Обязанность, предусмотренную частью 4 статьи 12 Закона № 273-ФЗ, несут организации независимо от их организационно-правовой формы, что указано в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Неисполнение работодателем названной обязанности согласно части 5 статьи 12 Закона № 273-ФЗ является правонарушением и влечет ответственность в соответствии со статьей 19.29 КоАП РФ.

Пунктами 3 и 4 Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29, предусмотрено, что сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя. Данное сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора.

М. с 09.08.2013 по 30.12.2021 работала в должности специалиста 1 разряда \*.

Названная должность на момент увольнения М. и в настоящее время включена в утверждённый приказом ФНС России от 25.09.2017 №ММВ-7-4/754@ перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

В соответствии с приказом от 17.12.2021 № 477-к М. освобождена от замещаемой должности и уволена 30.12.2021 с федеральной государственной гражданской службы.

Приказом должностного лица \* Авершиной А.С. от 10.01.2022 № 02-лс М. принята на работу на должность подсобного рабочего, в тот же день с ней заключен трудовой договор № 01.

При трудоустройстве в \* М. предоставлена справка руководителя \*, о том, что она действительно работала в должности специалиста 1 разряда \*.

В комиссию по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов межрегиональной инспекции с заявлением о даче согласия на заключение трудового договора с \* М. не обращалась.

В нарушение указанных выше требований законодательства должностным лицом \* Авершиной А.С. уведомление о заключении с М. трудового договора от 10.01.2022 представителю нанимателя (\*) по прежнему месту службы не направлено.

При этом в соответствии с пунктом 58 Методических рекомендаций по вопросам соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией, изложенных в письме Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.05.2017 № 18-4/10/П-2943, учитывая возможность наступления ответственности за неисполнение работодателем обязанности в установленный срок направить такое сообщение, работодателю необходимо не только его направить, но и иметь подтверждение о направлении указанного сообщения по почте заказным письмом с уведомлением либо о доставке его непосредственно в государственный (муниципальный) орган с распиской о получении.

Изложенное соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации (постановление от 23.11.2020 № 5-АД20-116) и иных судов (постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 11.06.2021 № 16-2377/2021).

Вместе с тем, предоставленное Авершиной А.С. в ходе проведения прокурором проверки уведомление от 10.01.2022 не имеет подтверждения его отправки в \*.

Таким образом, действия должностного лица \* Авершиной А.С. мировой судья квалифицирует по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный [нормативными правовыми актами](garantF1://98780.1), с нарушением требований, предусмотренных [Федеральным законом](garantF1://12064203.12) от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В материалах дела имеются достаточные доказательства, подтверждающие всю полноту и тяжесть совершенного правонарушения, оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ о малозначительности не имеется.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать должностное лицо \* Авершину Анну Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: УИН 0412365400065007792419145, наименование получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080), ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71818000, счет получателя 03100643000000018700, корреспондентский счет банка получателя 40102810245370000007, КБК 72011601193010029140, наименование банка получателя РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК банка получателя 007162163.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья С.Т. Биктимирова